**Публикационная этика**

Этика научных публикаций — это система норм профессионального поведения во взаимоотношениях авторов, рецензентов, редакторов, издателей и читателей в процессе создания, распространения и использования научных публикаций.

Научно-технический журнал «Экспозиция Нефть Газ» издается и распространяется на русском языке. Журнал входит в утвержденный ВАК Перечень российских рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук.

В журнале «Экспозиция Нефть Газ» публикуются законченные оригинальные работы по фундаментальным исследованиям; научные статьи, содержащие новые экспериментальные результаты; методические работы, включающие описание новых методик разработки месторождений и др. Статья должна содержать четкую постановку задачи и выводы с указанием области применения результатов. Статья должна быть написана на актуальную тематику, не содержать скрытой или прямой рекламы, и совпадать по тематике с основным направлением издания, а также по обозначенным в перечне ВАК направлениям.

1. **Обязанности редакторов**
	1. **Решение о публикации.**

Главный редактор и выпускающий редактор научного журнала самостоятельно и независимо несут ответственность за принятие решения о публикации, опираясь на сотрудничество с редакционной коллегией и редакцией журнала. Научная содержательность рассматриваемой работы и ее научная значимость всегда должны лежать в основе решения о публикации. Редактор может руководствоваться политикой редакционной коллегии журнала, будучи ограниченным актуальными юридическими требованиями в отношении клеветы, авторского права, законности и плагиата.

* 1. **Беспристрастность.**

Главный редактор и выпускающий редактор должны оценивать интеллектуальное содержание рукописей вне зависимости от расы, пола, религиозных взглядов, происхождения или гражданства авторов.

* 1. **Конфиденциальность.**

Главный редактор, выпускающий редактор и редакционная коллегия не обязаны без необходимости раскрывать информацию о принятой рукописи третьим лицам, за исключением авторов, рецензентов и других консультантов.

**1.4. Конфликты интересов и политика их разрешения**

1.4.1. Неопубликованные данные, полученные из представленных к рассмотрению рукописей, не могут быть использованы в личных исследованиях без письменного согласия автора. Информация или идеи, полученные в ходе рецензирования и связанные с приоритетными преимуществами, должны сохраняться конфиденциальными и не могут использоваться с целью получения личной выгоды.

1.4.2. Редакторы, связанными с рукописью.

**1.5. Основания отказа редакции издания в публикации научного исследования.**

Отказ в принятии научной статьи или отклонение работы от дальнейшего рассмотрения редакцией, если:

1.5.1. Рукопись не соответствует целям и объему журнала

1.5.2. Нарушение правил этики научных публикаций

- оригинальность текста должна быть не меньше 85%;

- исследование должно проводиться на основе научной объективности, нейтральности и незаангажированности;

- одновременное представление запрещено;

- должна быть освещена информация о конфликте интересов и наличии источников финансовой или любой другой поддержки;

- недопустимо нарушение принципа «авторства».

1.5.3. Отсутствие новизны

1.5.4. Достоверность под вопросом

1.5.5 Тема исследования узкоспециализирована, локально ориентирована и не поддерживает глобальное измерение

1.5.6. Нарушена структура изложения материала

**1.6. Надзор за публикациями.**

Выпускающий редактор, предоставивший убедительные доказательства того, что утверждения или выводы, содержащиеся в публикации, ошибочны, должен сообщить об этом главному редактору и издателю с целью скорейшего уведомления о внесении изменений, изъятия публикации, выражения обеспокоенности и других соответствующих ситуации действий.

**1.7. Действия в случае этических претензий.**

Выпускающий редактор совместно с издателем принимают адекватные ответные меры в случае этических претензий, касающихся рассмотренных рукописей или опубликованных материалов. Подобные меры в общих чертах включают взаимодействие с авторами рукописи и аргументацию соответствующей жалобы или требования, но также могут подразумевать взаимодействие с соответствующими организациями и исследовательскими центрами.

**2. Обязанности рецензентов**

**2.1. Влияние на решения редакционной коллегии.**

Рецензирование помогает редактору принять адекватное решение о публикации и посредством соответствующего взаимодействия с авторами также может помочь автору повысить качество работы. Рецензирование — необходимое звено в формальных научных коммуникациях, являющееся сердцевиной научного подхода. Редакция разделяет точку зрения о том, что все ученые, которые хотят публиковать свои работы, обязаны участвовать в рецензировании рукописей.

**2.2. Исполнительность.**

Любой выбранный рецензент, осознающий недостаток своей квалификации для рассмотрения рукописи или не имеющий достаточно времени для быстрого выполнения работы, должен уведомить редактора и попросить исключить его из процесса рецензирования соответствующей рукописи.

**2.3. Конфиденциальность.**

Любая рукопись, полученная для рецензирования, должна рассматриваться как конфиденциальный документ. Данную работу нельзя обсуждать с лицами, не имеющими на то полномочий от главного редактора.

**2.4. Требования к рукописи и объективность.**

Рецензент обязан давать объективную оценку текста. Персональная критика автора недопустима. Рецензентам следует ясно и аргументированно выражать свое мнение.

**2.5. Признание первоисточников.**

Рецензентам следует выявлять значимые опубликованные работы, соответствующие теме и не включенные в библиографию к рукописи. На любое утверждение (наблюдение, вывод или аргумент), опубликованное ранее, в рукописи должна быть соответствующая библиографическая ссылка. Рецензент должен также обращать внимание научного редактора на обнаруженные существенные сходства или совпадения между рассматриваемой рукописью и любой другой опубликованной работой, находящейся в сфере научной компетенции рецензента.

**2.6. Политика раскрытия информации и конфликты интересов.**

2.6.1. Неопубликованные данные, полученные из представленных к рассмотрению рукописей, не могут быть использованы в личных исследованиях без письменного согласия автора. Информация или идеи, полученные в ходе рецензирования и связанные с возможными преимуществами, должны сохраняться конфиденциальными и не могут использоваться с целью получения личной выгоды.

2.6.2. Рецензенты не должны участвовать в рассмотрении рукописей в случае наличия конфликтов интересов вследствие конкурентных, совместных и других взаимодействий и отношений с любым из авторов, компаниями или другими организациями, связанными с представленной работой.

**3. Обязанности авторов**

**3.1. Требования к рукописям.**

Авторы рукописи должны предоставлять достоверные результаты проделанной работы, а также объективное суждение о значимости проведенного исследования. Данные, лежащие в основе работы, должны быть представлены точно, без ошибок. Работа должна содержать достаточно деталей и библиографических ссылок для возможного воспроизведения. Ложные или заведомо ошибочные утверждения воспринимаются как неэтичное поведение и неприемлемы.

**3.2 Доступ к данным и их хранение.**

У авторов могут быть запрошены необработанные данные, имеющие отношение к рукописи, для рецензирования и оценки редакторами. Авторы должны быть готовы предоставить открытый доступ к такого рода информации, если это возможно, и в любом случае сохранять эти данные в течение 10 (десяти) лет после публикации.

**3.3. Оригинальность и плагиат**

3.3.1. Авторы должны удостовериться, что представлена полностью оригинальная работа и в случае использования работ или утверждений других авторов предоставлять соответствующие библиографические ссылки или цитаты.

3.3.2. Плагиат может существовать во многих формах — от представления чужой работы как авторской до копирования или перефразирования существенных частей чужих работ без указания авторства, а также заявления собственных прав на результаты чужих исследований. Плагиат во всех формах представляет собой неэтичные действия и неприемлем.

**3.4. Множественность, избыточность и одновременность публикаций**

3.4.1. В общем случае автор не должен публиковать рукопись, по большей части посвященную одному и тому же исследованию, более чем в одном журнале как оригинальную публикацию. Представление одной и той же рукописи одновременно более чем в один журнал воспринимается как неэтичное поведение и неприемлемо.

3.4.2. В общем случае автор не должен представлять на рассмотрение в другой журнал ранее опубликованную статью.

3.4.3. Публикация определенного типа статей (например, переводных) более чем в одном журнале является в некоторых случаях этичной при соблюдении определенных условий. Авторы и редакторы заинтересованных журналов могут согласиться на повторную публикацию, представляющую обязательно те же данные и интерпретации, что и в первоначально опубликованной работе. Библиографическое указание на первую работу должно быть представлено во второй публикации.

**3.5. Признание первоисточников.**

Авторы должны ссылаться на публикации, которые имеют значение для выполнения представленной работы. Данные, полученные приватно, например, в ходе беседы, переписки или в процессе обсуждения с третьими сторонами, не должны быть использованы или представлены без ясного письменного разрешения первоисточника. Информация, полученная из конфиденциальных источников (например, в ходе рецензирования или оценки рукописей для предоставления грантов), не должна использоваться без четкого письменного разрешения авторов работы, имеющей отношение к конфиденциальным источникам.

**3.6. Авторство публикации**

3.6.1. Авторами публикации могут выступать только лица, которые внесли значительный вклад в формирование замысла работы, разработку, исполнение или интерпретацию представленного исследования. Все, кто внес значительный вклад, должны быть обозначены как соавторы. В тех случаях, когда участники исследования внесли существенный вклад по определенному направлению в исследовательском проекте, должны быть указаны в сноске как лица, внесшие значительный вклад в данное исследование.

3.6.2. Автор должен удостовериться, что все участники, внесшие существенный вклад в исследование, представлены как соавторы, а те, кто не участвовал в исследовании, не приведены в качестве соавторов, а также убедиться, что все соавторы видели и одобрили окончательную версию работы и согласились с представлением ее к публикации.

**3.7. Политика раскрытия информации и конфликты интересов.**

Все авторы обязаны раскрывать в своих рукописях финансовые или другие существующие конфликты интересов, которые могут быть восприняты как оказавшие влияние на результаты или выводы, представленные в работе. Примеры потенциальных конфликтов интересов, подлежащих раскрытию, включают работу по найму, консультирование, наличие акционерной собственности, получение гонораров, предоставление экспертных заключений, патентную заявку или регистрацию патента, гранты и другое финансовое обеспечение. Потенциальные конфликты интересов должны быть раскрыты как можно раньше.

**3.8. Существенные ошибки в опубликованных работах.**

В случае обнаружения автором существенных ошибок или неточностей в публикации автор должен сообщить об этом научному редактору журнала или издателю и взаимодействовать с ними с целью скорейшего изъятия публикации или исправления ошибок. Если редактор или издатель получили сведения от третьей стороны о том, что публикация содержит существенные ошибки, автор обязан отозвать работу или исправить ошибки в максимально короткие сроки.

**4.Обязанности издателя**

4.1. Издатель должен следовать принципам и процедурам, способствующим исполнению этических обязанностей редакторами, рецензентами и авторами в соответствии с данными требованиями. Издатель должен быть уверен, что потенциальная прибыль от размещения рекламы или производства репринтов не повлияла на решения редакторов.

4.2. Издатель должен оказывать поддержку редакторам журнала в рассмотрении претензий к этическим аспектам публикуемых материалов и помогать взаимодействовать с другими журналами и/или издателями, если это способствует исполнению обязанностей редакторами.

4.3. Издатель должен способствовать надлежащей практике проведения исследований и внедрять отраслевые стандарты в целях совершенствования этических рекомендаций, процедур отзыва статей и исправления ошибок.